



*en artikel af  
Claus Houlberg*

## TIDENS SPRING

**Hvad er du mest bange for skal ske ?**

Det er ofte blevet nævnt de senere år, at astrologien er i krise. Det er betydeligt sjældnere blevet analyseret, hvad krisen består i. Der findes utallige omtaler af krisens effekt på astrologiens udøvelse i form af færre klienter, færre deltagere på skolerne, færre bøger solgt i bogladerne osv.

Men det er jo ikke nok at falde i afmagt over tidernes ugunst og opregne alle ulykkerne. Det bliver situationen hverken anderledes af eller løst af. Det er nødvendigt at skabe et nøgternt syn på den virkelighed, vi befinder os i som astrologer og gribe i egen barm: Hvad gør vi galt? Eller gør vi noget galt overhovedet? Er det ikke blot tider-

nes ugunst? Må vi ikke blot vente på at tiderne bliver gunstige igen, så vi kan fortsætte som vi gjorde førhen?

### **Forandringens vinde**

Et gammelt ord siger, at "Når forandringens vinde blæser, så er der nogle, der bygger læhegn og andre, der sætter sejl." Spørgsmålet er derfor snarere: Hvad bruger du disse forandringens tider til?

---

**Side 5** Astrologiens filosofi

**Side 8** Aspirant-stadiets astrologi

## *Kører du baglæns ind i fremtiden?*

Bygger du læhegn, som du kan gemme dig bag, eller sætter du sejl og stævner mod nye horisonter? Måske er det et rigtigere spørgsmål at stille sig selv i disse tider, frem for blot at fokusere på egen overlevelse med de prøvede og vante midler. Måske handler den nuværende situation om, hvorvidt du har mod på fremtiden og det, du kan vinde – eller om du vælger at køre baglæns ind i den, mens du betragter alt det, du tilsyneladende mister af alt det, der var.

Modet til at tage hul på fremtiden vil med Kierkegaards ord fordre, at du mister fodfæstet for en stund, mens du kaster dig ud i det uviste. Ikke at vove, siger han, gør til gengæld, at du mister dig selv, idet du bliver stående på kajen, mens skibene sejler ud på fremtidens blå ocean. På disse skibe er alle de tosser og tumper, der naivt har tillid til, at den situation, vi er i, er spændende, fascinerende og løfterig. På kajen står alle de fornuftige, der sikrer sig ved at bygge læhegn, og som "ved, hvad man har".

### **Pluto-Uranus**

Astrologisk handler denne situation tilsyneladende blot om, at det verserende Pluto-Uranus kvadrat og dets syv eksakte perioder vil "gå over" på en eller anden magisk måde, så alt igen kan blive som før. Men måske er dette slet ikke astrologisk forklaring nok på "tidernes ugunst".

Et ofte fortrængt faktum er, at vi i august 2006 fik en ny kategori af planeter, dværgplaneterne, og at vi fik to ny aktører på horoskop-scenen ved den lejlighed. Det er nu otte år siden, at vi fik de to dværgplaneter Eris og Ceres at skulle tage stilling til. Det er kendt, at enhver ny planet melder sin ankomst ved, at der sker noget nyt i den kollektive bevidsthed.

Så hvad nyt er der sket i astrologien ved at få to nye planeter? Hvordan har vore astrologer reageret på denne nye impuls, faktisk en dobbeltimpuls? Nogle mener, at man blot kan lade, som om dette ikke er sket, og så blot fortsætte som før. Andre mener, at vi må tage den eksisterende astrologi op til revision på visse punkter for at inkorporere de nye planeter, dværge eller ej. Hvis vi ser det verserende Pluto-Uranus kvadrat i dette

lys, så ser vi måske en lidt anden situation. Pluto er i Stenbukken, nytteværdiens tegn, så noget, der ikke duer længere, vil efter al sandsynlighed blive kasseret.

Uranus er i Vædderen, hvor alle de nye idéer og nye impulser kommer ind. Vi lever med andre ord i en tid med vældig oprydning på alle planer. Dels det, der på konkrete og fysiske måder kan smides væk, byttes, sælges, skaffes af med. Men også socialt sker der oprydning og udskiftning, hvor gamle samværsformer erstattes af eksperimenter med nye. Mentalt bliver vi ydermere bombarderet med nye impulser og informationer, så man er nødt til at sortere i det alt sammen for ikke at få hovedet spængt eller nerverne ødelagt.

Mon astrologerne er en undtagelse i denne oprydningsfest? Er astrologerne så langt fremskredne i deres indsigt, at de ikke behøver at ændre noget som helst? Er alle disse forandringer kun beregnet for klienterne, kursusedtagerne og almindelige dødelige, eller må astrologerne også til at indse, at noget må gøres? Om ikke andet så måske et mere realistisk syn på egen formåen og kunnen i den moderne virkelighed.

### **Eris og Ceres**

Måske er der i denne vældige vasketunnel, som vi alle kører igennem for tiden, også ved at tegne sig en helt ny astrologi? Kunne man forestille sig, at årsagen til, at den gamle astrologi har en nedgangstid, er fordi en ny astrologi er ved at blive født? Hvis dette er tilfældet, så ville det måske ikke være tosset at undersøge, om de nye dværgplaneter har noget med sagen at gøre. Ikke nok med at vi fik to nye planeter at lege med i 2006. Minsandten om der ikke to år senere dukkede yderligere to dværgplaneter op, så vi nu står med fire nye indflydelser i horoskoperne. Hvis der har været stille i Astrologikøbing omkring de første to nye, så har der været en larmende, øredøvende tavshed omkring de sidste to, der kom til i 2008.

Der har været tale om, at Eris og Ceres efterhånden ville blive de nye herskere i henholdsvis Vægten og Jomfruen og på den måde skabe en ny orden, hvor der er tolv planeter til tolv tegn. En meget tilfredsstillende situation, som imidlertid kun holdt i to år, før de sidste to ankom.

*Bygger du læhegn  
eller sætter du sejl?*



### *Står du også på kajen og vinker farvel ?*

Astrologerne er nu i dyb krise. Enten kan man vælge at fortrænge det hele og lade som om alting er som det plejer. Hvad det jo helt konkret ikke er. Eller også må man tage handsken op og prøve at få noget logik og brugbar tyding af den nye situation. En ting er helt sikkert: De nye dværgplaneter forsvinder ikke igen. Man vågner ikke op en dag, og så er de væk. De er en del af en ny virkelighed.

#### **Kriseåret 2008**

Præcis året 2008 er jo internationalt anerkendt som kriseåret, det år hvor verdens økonomi begyndte at slå revner. Dette har astrologisk været henført til, at det jo var året, hvor Pluto skiftede fra Skytten til Stenbukken. Pyh, så kan man jo glemme alt om de nye planeter, ikke?

Faktisk laver de to nyankomne dværgplaneter vildt rav i den, for havde vi ikke lige fået tolv planeter til tolv tegn? Hvad skal vi så med fjorten planeter? Nej, der er nok bedst at lade som ingenting og fortsætte med det hele som vi plejer. Vi bygger nogle læhegn, så de nye planeter ikke kan ses, og så bliver det hele nok snart godt igen. Klienterne kommer tilbage, kurserne bliver igen fyldt, og solen begynder igen at skinne på astrologerne.

Eller også er det sådan, at hele verden forandrer sig i disse tider. Faktisk i en sådan grad, at den gamle astrologi begynder at virke støvet, fordi den ikke kan give nogle fornuftige svar på alt det, der sker. Jo, der er selvfølgelig Pluto, og den kan man jo beskyldes for hvad som helst. Men giver det nogen forklaring på, hvad der sker og skal ske? Peger den forklaring fremad og åbner for nye perspektiver?

En af de ting, der har været karakteristisk i disse tider, det er den øgede interesse for esoterisk astrologi, det vil sige den astrologi, som velanskrevne astrologer for tyve år siden nedgjorde og slog korsets tegn for sig samtidig.

#### **Makemake og Haumea**

Faktisk er én af de tendenser, der er i tiden, at flere og flere mennesker begynder at snuse til denne nye astrologi, der i virkeligheden er ældgammel. Ikke blot af almindelig nysgerrighed og sensationslyst, men minsandten fordi den tilsyneladende kan give nogle svar på, hvad det er, der sker for tiden samt ikke mindst, hvor vi er på vej hen.

Tilmed ser det ud til, at det netop er de to nyankomne dværgplaneter, Makemake og Haumea, der er med til at tegne denne tendens. Alene de

res navne fortæller, at de kommer et andet sted fra. Den Internationale Astronomiske Union besluttede ved opdagelsen af alle de nye himmellegemer ude i Kuiper-bæltet, at Eris ville blive den sidste planet, dværg eller ej, som ville blive navngivet ud fra den græsk-romerske mytologi. Alle følgende ville blive navngivet efter skaberguderne i alle verdens mange mytologier.

Makemake (udt. makkemakke) er således den store skabergud på Påskeøen hos Rapa Nui folket, der kom efter det folk, der lavede de store stenstatuer. Haumea er den store modergudinde på Hawaii. Andre himmellegemer, der ikke var store nok til at blive dværgplaneter, er opkaldt efter den grønlandske sælgudinde, Sedna, eller den skabende gud blandt sydcaliforniske indianere, Quaoar og så videre. Der er kommet nogle stykker til efterhånden.

Denne navngivning betyder, at verdens astronomi nu ikke længere kun orienterer sig mod kulturerne omkring Middelhavet, men orienterer sig globalt. Måske er det på tide, at astrologerne følger trop. Måske har vi nået grænsen for, hvad den gamle astrologi kan rumme, og er nødt til se et større perspektiv.

## To astrologier

Måske er der en god grund til, at de fire nye dværgplaneter ankom to og to. De to første ser ud til at afslutte og afrunde den gamle astrologi,



Symbolforslag for hhv. Eris, Makemake og Haumea

som esoterikere vil kalde den personlige astrologi, gerne symboliseret ved det bevægelige kors. Mens de to andre viser vejen til en sjælelig eller bevidsthedsmæssig astrologi, der gerne associeres med det faste kors. Altså en helt anden astrologi med et helt andet formål.

Det er ofte blevet nævnt, at i de kommende år vil der tydeligere og tydeligere tegne sig to slags astrologer, der betjener sig af to meget forskellige astrologier med helt forskellige formål. Måske er det netop dette, vi er vidne til netop nu. Der er en astrologi, der handler om vores personlige liv med alle dets udfordringer, ganske som vi kender det. Til gengæld vil der også være en astrologi, der handler om vores indre liv og de udfordringer, vi møder dér. Vi kalder den esoterisk, måske kommer der andre og mere spiselige navne.

Hvorvidt dette er rigtigt, vil jo vise sig i årene som kommer. Indtil videre er alt jo eksperimentelt og undersøgende, indtil vi alle har fået mere erfaring med alle de nyankomne. Måske kommer der flere nye dværgplaneter. 🍏



# Astrologiens filosofi

*Første kapitel af en kommende bog  
om det principielle grundlag for horoskopets tydning*

*en artikel af  
Claus Houlberg*

**D**et, vi skal beskæftige os med her, er en debut, for er der nogensinde før afholdt et foredrag om astrologiens filosofi herhjemme? Jeg har ikke hørt om det, og der findes heller ingen bøger om emnet. Hvilket er en kæmpe mangel, for er der noget som er nærliggende at diskutere, så er det de filosofiske problemer: "Hvordan kan det være at ...?"

Filosofi er svaret på "Hvorfor?" Så snart vi begynder at spørge om 'hvorfor', så er vi ovre i filosofien, og alt med filosofi begynder med det undrende: "Hvorfor i alverden dog det?" Hvad årsagen er til, at der ikke før er skrevet noget om emnet, ved jeg ikke. Jeg kan i hvert fald sige, at filosofien bag astrologien er noget, jeg personligt har bokset med i al den tid, jeg har beskæftiget mig med faget. Jeg er imidlertid ikke fagfilosof, så der kan garanteret sættes akademiske fingre på, hvad jeg har at fortælle. Det må vi så leve med.

Bogen *Udviklingsastrologi* er den eneste herhjemme, hvor der står blot en smule om de grundlæggende love i astrologien. Det er en bog jeg selv har skrevet, og det materiale, der er i den, er nu tredive år gammelt og temmelig kortfattet. Så vi må bare kaste os ud i den nærmere udredning og udbygning.

## Klassisk filosofi

Kort fortalt betyder SOFI visdom, og FILO er noget, man har kært, så filosofi betyder rent sprogligt 'kærlighed til visdom'. Det er et klassisk område, som går tilbage til den græske oldtid, hvor der var mange store filosoffer, som har haft stor betydning. Klassisk set siger man, at filosofi består af tre hoveddiscipliner, og dem kender vi som: Logik, Etik og Æstetik. Dem kommer vi imidlertid ikke ind på i denne omgang, for der er et fjerde område, som vi kommer til at beskæftige

os meget mere med: Det hedder Metafysik, og det er derovre, at alt det interessante ligger. Vi kan opsummere de tre klassiske discipliner:

LOGIK er det, man i gamle dage kaldte "det sande". Alt sandt er logisk, så derfor er det ofte sådan i dag, at når man skal finde ud af noget, så gælder det om at finde ud af: "Hvad er logikken i det her?" Astrologisk er det jo præcis, hvad der søges efter i enhver horoskoptydning.

ETIK er faktisk det eneste område, som vi beskæftiger os med som astrologer. Det sker i forbindelse med krav om at behandle sine klienter ordentligt, hvilket er udmøntet i et sæt etiske regler for astrologisk virke. Reglerne findes gengivet i appendiks i bogen *Udviklingsastrologi*. Etik hed i gamle dage "det gode".

ÆSTETIK har vi ikke ret meget af i astrologien, men vi har nogle få æstetiske regler for, symbols udformning, at vi opstiller horoskoper med ascendanten til venstre og sådanne ting, men de er ikke mange. Æstetik er så det, der i gamle dage hed "det skønne". Det er det, man normalt klassisk definerer som den filosofiske disciplin.

## Metafysik

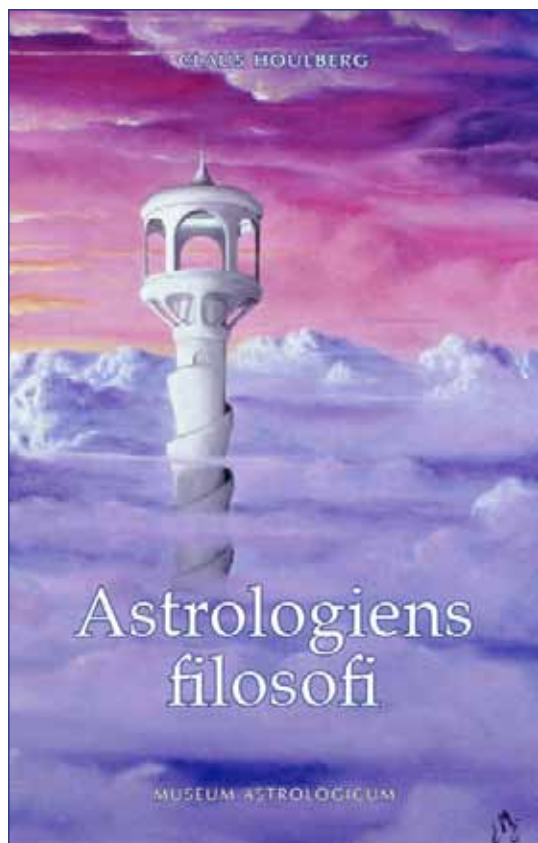
Nu kommer vi så til det sjove, som i denne sammenhæng er metafysikken. I sig selv har metafysik et sæt discipliner med nogle ret malabariske titler.

ONTOLOGI hedder den første disciplin. Der er mange, der mener, at denne gren af metafysikken simpelthen er metafysik, punktum. Alt det andet hører til noget andet filosofi. Ontologi er som ord og som begreb ikke særlig kendt blandt almin-

delige mennesker. Det er ikke det ord, vi bruger til daglig ved kaffebordet. Sprogligt kommer det af det græske *ontos*, der betyder 'det, som er'. Ontologi er altså læren om det, som vi mener er virkeligt og rummer simpelthen alle vores definitioner af, hvad der findes.

Hvis man eksempelvis mener, at kun positive kendsgerninger, man kan tage og føle på, er vigtige, så har man den filosofi, der hedder 'positivisme'. Derved bliver de positive kendsgerninger, som man kan måle og veje, det grundlag, der ligger bag al erkendelse, det vil sige hvad vi mener er virkeligt. Dette kan ikke bevises på nogen som helst måde, så filosofien, der ligger heri, består i meget egentlig forstand af PRINCIPPER. Dem kommer vi til at tale meget mere om.

EPISTEMOLOGI er en anden gren af metafysikken, og den ligger endnu fjernere fra almindeligt dansk. Epistemologi er der imidlertid ikke mange, der siger mere. Man kalder disciplinen noget andet. Man kalder den for 'videnskabsteori', og den handler om de måder, vi har til at opnå sikker viden om den virkelighed, ontologien handler om, altså hvad der er virkeligt, og hvad der ikke er. Epistemologien handler om, hvordan vi så får en sikker viden.



KOSMOLOGI er den sidste gren, som vi kender under et andet ord, der hedder 'verdensbillede'. Hvad er det for et verdensbillede, vi får ved at anvende de epistemologiske metoder? De tre metafysiske discipliner forholder sig til hinanden på denne måde: Hvad er virkeligt, hvordan får vi viden om det, og hvordan ser den virkelighed så ud? Dette er de tre grene, som man kan kalde de metafysiske afdelinger af filosofien, og det er dem, som i forhold til astrologien er interessante.

Det er dem, vi må koncentrere os om, for det er der, alle problemerne ligger. Det som vi som astrologer mener er virkeligt, passer jo ikke helt med, hvad vore dages samfund mener er virkeligt. Det er heri hele problemet ligger i de mange diskussioner om astrologi. De handler i virkeligheden slet ikke om astrologi, men om noget grundlæggende filosofisk. Da de færreste af os er særligt skrappe til dét, så skal døden jo have en årsag. Så griber vi fat i et eller andet konkret, og så kan man diskutere vældigt længe om noget, som man i virkeligheden slet ikke diskuterer.

## Paradigmeskift

Derfor kan man sige, at det ikke er så underligt, at mange af de stridigheder om astrologi, som man kan rende ind i ved familiesammenkomster, at de nærmer sig små religionskrige. For det er de faktisk også. I sidste ende, så handler de om troen på, hvad der er virkeligt, og hvad der ikke er. Naturvidenskabsfolk bryder sig ikke meget om denne her version, fordi også deres standpunkter er et spørgsmål om tro. De kan ikke bevises, men hvis ikke der er noget som strider imod dem, så antager vi, at de er rigtige. Al videnskab bygger i ontologisk forstand på tro. Det er som Kolossen på Lærfødder, der stod ved indsejlingen til Rhodos havn. Hvis vi flytter på lærfødderne, så kan hele skidtet jo risikere at ramle.

Der er et moderne ord, der hører ontologien til. En professor i videnskabshistorie hed Thomas Kuhn, og for ikke så frygtelig lang tid siden, tredive måske fyrre år, definerede han det begreb, der hedder et 'paradigmeskift'. Det handler om de grundlæggende antagelser om, hvad der er virkeligt og dermed afgørende vigtigt. Hvis man ændrer på dem, så ændrer man alt. Det er dette fundament, der kaldes et paradigme.

Der skete et kæmpe paradigmeskift i 60'erne. De positive kendsgerninger, som man havde gået i op til da, blev erstattet eller udfordret af en fyr, som hed Norbert Wiener. Han interesserede sig meget for videnskabernes filosofiske fundament.

Tilfældigvis boede han dør om dør med en nervekirurg, og de kom til at snakke ude på gangen. Det ene ord tog det andet, og efter nogen tid stod Norbert Wiener fadder til en ny måde at tænke på, som mange måske kender som navn: Kybernetik. Kyberne er græsk og betyder styrmand. Det, der er humlen ved den kybernetiske måde at tænke på, det er, at 'alt er processer'. Det er den helt nye måde at tænke på. Indtil da havde man tænkt i isolerede kendsgerninger.

Den nye måde at tænke på ligger for eksempel bag en termostat. Vi tænker ikke længere på, om vi skal have så og så meget koldt eller varmt vand for få den rette temperatur. Vi tænker på, hvilken temperatur vi vil have, og så laver vi den ved at stille på termostaten. Derfor kan man sige, at i samme øjeblik man begynder at tænke kybernetisk, så siger man: "Hvad ønsker jeg?" Dette er en grundlæggende ny måde at tænke på.

## Processer

Processer går igen i alt, hvad der hedder økologi og genbrug. De fortæller, at en flaske ikke kun er en flaske, men nogle materialer, der er blevet forarbejdet og som ender i den her flaskeform. De skal på et eller andet tidspunkt ud i naturen igen og nedbrydes, og denne proces må sammen med tilblivelsen danne en plan. Det vil sige, at man må tænke i større enheder og længere tidsforløb. Desuden må man tænke på, at der ikke er noget, som er fast til evig tid. Det flyder. Dermed citerer jeg den gamle græker Heraklit og hans berømte sætning:

ALTING FLYDER

At tænke i processer er betydeligt tættere på den astrologiske tænkning end det at tænke i isolerede kendsgerninger. Så snart vi siger kybernetiske processer, så tænker vi i tid men ikke kun i tid, vi tænker i sammenhænge over tid. Dette betyder, at tiden er med som faktor, og så burde alle astrologer jo gnide sig i hænderne, fordi tid er vores afdeling. Det er, hvad vi arbejder med: "Hvornår sker hvad?"

Derfor kan man sige, at mange af de indvendinger imod astrologien, som vi møder hen ad vejen, rent faktisk er forældet tænkning. Det er, hvad der er tilbage af den gamle positivistiske idé om, at man tænker i isolerede kendsgerninger, og når man tænker i isolerede kendsgerninger, så er der jo huller imellem. Der er én genstand, der er én genstand til, og så er der hul imellem. Det hul har videnskaben opfundet et navn til. Det hedder

'tilfældighed', så derfor vil den gamle tankegang jo helt klart operere med tilfældighed som en del af dens filosofi. Dermed opstår den tanke, at der er noget, som er tilfældigt i betydningen: at det sker uden mening. Det sker bare, og så vil vi i yderste konsekvens arbejde i et meningsløst univers. Skridtet til en meningsløs tilværelse er heller ikke så langt væk, så derfor ryger positivistiske ud i nogle sælsomme tankebaner.

## Mening

Astrologer siger jo det modsatte: Vi lever i et univers, der er mening i. Der er en stor sammenhæng i alt, og tingene sker ikke tilfældigt. De sker af en årsag. Derfor er alle diskussioner om astrologi i virkeligheden helt nede på bunden et slagsmål om, hvorvidt man mener tilværelsen er tilfældig, eller om den er meningsfuld. Det er faktisk dét, diskussionerne handler om.

Dermed må vi sige, at en forståelse af processer er et kernepunkt i denne sammenhæng. Indenfor en proces er der ikke noget, der sker tilfældigt. Det sker af en eller flere samvirkende årsager, og dermed siger man også, at alle økosystemer har en indbyrdes sammenhæng, hvor der er mange størrelser, der påvirker hinanden. Dermed opstår der en ny form for logik, hvor man før havde en meget enkel og stringent logik: årsag og virkning. Specielt hvis du har mange årsager, som spiller sammen, så bliver det mindre forudsigeligt hvordan virkningen er, men det bliver jo ikke mindre lovmæssigt af den grund, det bliver alene mindre forudsigeligt. Dermed er der et ord, som trådte ind sammen med kybernetikken. Det hedder kompleksitet.

Det for stringent tænkende mennesker er det ubehagelige ved en kompleks måde at tænke på, det er alene, at forudsigeligheden ikke er så stor. Det hele bliver tilsyneladende sværere at kontrollere og have magt over. Det kan se ud, som om der slet ikke er nogen forudsigelighed, hvilket kan virke angstprovokerende. Man kan kun se så og så langt frem i tiden, for ellers bliver antallet af påvirkninger og krydskoblinger helt uoverskueligt.

En situation, der jo frygteligt ligner tydingen af et horoskop. Den astrologiske læser kan måske godt fornemme, at vi er ved at bevæge os den rigtige vej. Som astrologer kan vi tage noget til os af den moderne proces-tænkning – som ikke er så frygtelig gammel endda, blot nogle få årtier – og det nye er altså tankegangene omkring processer og kompleksitet. 🍏

# Aspirant-stadiets astrologi

en artikel af  
Claus Houlberg

Et langvarigt projekt er blevet afrundet her i foråret 2014. Det handler om et møde, der begyndte ved en tilsyneladende tilfældighed for knap 27 år siden, og som nu har resulteret i fire digre bind i et værk på i alt 1300 sider. Et værk som er basis for undervisningen på Astrologisk Akademi i København. Det er en forunderlig historie, som først nu er begyndt at dages i sit fulde omfang.

Det hele begyndte med et interview og en radioudsendelse på en lokal station i Københavnsområdet den 7. august 1987 kl 23:00. Stationen hed *Radio Lotus* og lå på 87,6 MHz. Frekvensen blev delt med andre lokalradioer, så den sendetid, der blev, lå en time på hver side af midnat. Stationen blev stiftet og drevet af radiojournalisten Mikael Meyer.

## Lydkopier

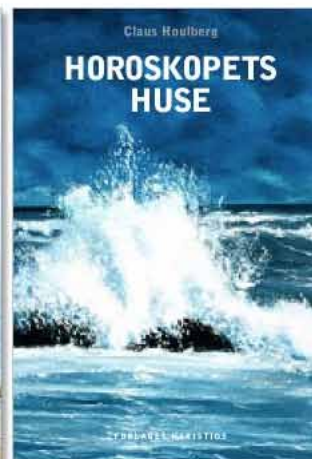
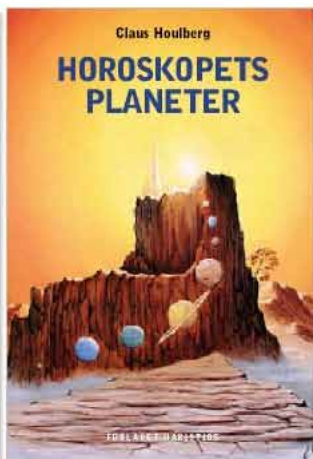
Det blev til 42 udsendelser, en udsendelse om hvert stjernetegn, det vil sige i alt 60 timers astrologi. Allerede under de første udsendelser begyndte der at dukke piratkopier op på datidens foretrukne medium, kassettebåndet. Mikael greb ideen og begyndte selv at producere kopier i fuld forståelse med Claus Houlberg, der havde indtalt udsendelserne. Derefter bredte udsendel-

serne sig langt ud over landet i piratkopier og piratkopiers piratkopier i et uoverskueligt antal. I det nye århundrede fik vi digitaliseringen som allemandseje, og udsendelserne kom på CD. Århusianeren Steen Møller rensede alle udsendelser for støj, så der kom en renere lyd. Da CD'erne begyndte at synge deres svanesang, kom samtlige udsendelser i den nye kvalitet på et eneste USB-stik, og sådan kan det stadig fås.

## Bogudgivelser

I 1990'erne blev udsendelserne transkriberet til tekst af astrologen Kirsten Nørfelt. Hun gjorde det som et led i sine egne studier af astrologien, og overlod generøst disse nedskrevne udsendelser til Claus Houlberg, der tilrettede den skrevne tekst, så den blev så nær det talte sprog som muligt. Med hjælp af Karl Aage Jensen (der var med på de to første udsendelser) blev *Horoskopets 12 Tegn* udgivet på Forlaget Galaxen. Desuden blev der skabt en serie små bøger med hver et kapitel under overskriften *Horoskopets Tegn (1-12)*. Forlaget Zosma i Faaborg udgav samtidig *Horoskopets Aspekter*, baseret på udsendelserne herom. Vi er her i årene 2001-03.

Efter nogle år overtog Forlaget Haristios rettighederne og genoptrykte begge de to bøger i





2013. Året efter blev de to sidste bøger, *Horoskopets Planeter* og *Horoskopets Huse* færdigbe- arbejdet og udgivet af samme forlag. Den sidste bog fik sin officielle udgivelsesdato sat til den 7. august 2014, hele 27 år efter at den første udsen- delse gik i luften på Radio Lotus.

## Udviklingsastrologi

Men faktisk begyndte indholdet af disse udsen- delser at tage form nogle år før, allerede i februar 1985, altså for en Saturn-runde siden. Her ud- krystalliserede der sig efter en række diskussioner mellem Steen Buddig og undertegnede et kursus og et kursushæfte, kaldet 'Udviklingsastrologi'. Her blev for første gang herhjemme formuleret en dynamisk tydningsform med tydningsniveauer, korrespondancer til chakrasystem og livskri- sernes anatomi.

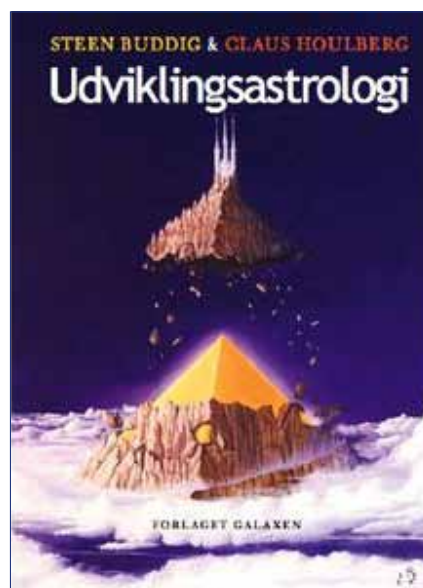
Det blev til flere hæfter og flere diskussioner og udbygninger, men der skulle gå 15 år, før dette materiale blev samskrevet til bogen *Udvik- lingsastrologi*, som først blev udgivet på Forlaget Ca'Luna i Silkeborg og senere på Forlaget Ga- laxen i København. Dette materiale er så at sige 'teoribogen' bag udsendelserne i Radio Lotus. Den giver overblikket over denne nye tydnings- form, der i dag tegner sig som et selvstændigt, nyt tydningsniveau i den natale astrologi.

Denne tydningsform er i dag basis for undervis- ningen på Astrologisk Akademi i København. Når man ser sig tilbage over dette forløb, så bliver det tydeligt, at 'teoribogen' sammen med firebinds- værket, der har den samlede titel '*Horoskopets Symboler I-IV*', indkredser eller inddæmmer det tydningsniveau, der esoterisk kaldes 'aspirant- stadiet'. Det må konstateres, at aspirantstadiets astrologi reelt er den, der i dag undervises i. Man kan derfor i en meget egentlig forstand sige, at Astrologisk Akademi er blevet en esoterisk skole for astrologi.

## Spiritualitet

Den lidt fremmede betegnelse 'aspirant' kommer af latin 'ad spiritu', som betyder rettet mod det åndelige eller spirituelle. Dermed er aspirantsta- diet den livsfase, vi normalt kalder 'den søgende', hvor man begynder at åbne sit sind for tilværel- sens dybere sider. Nogle gør det tidligt, nogle gør det sent i deres liv. Åndeligt siges det, at det ikke er vigtigt, hvornår man gør det, men AT man gør det på et eller andet tidspunkt.

Dette søgende stadium er i realiteten en lang- varig livskrise, hvor man leder efter et nyt livs-



grundlag, altså nogle nye, mere ægte livsværdier. Derfor sker der en række særlige ting i ens liv i denne periode, som i praksis tager adskillige år at gennemløbe. Dels må man tage afstand fra nogle værdier, man ikke længere deler. Det kan være arbejdsmæssigt eller i forhold til venner el- ler partner. Dels må man se en tiltagende tomhed i øjnene sammen med en uforklarlig spændings- tilstand, der først udløses, når man møder de nye værdier, der matcher ens indre hunger.

En astrologi, der har kunnet forklare 'mekanik- ken' i denne livsfase og give nogle fornuftige prognoser på faserne og tidsforbruget i kriserne, har været et savn, indtil udviklingsastrologien tog form. Esoterisk beskrives denne fase som, at man kryber ned ad det bevægelige kors og kravler op på det faste kors. Denne symbolik betyder på menneskedansk, at man ikke længere føler sig som en del af det almindelige voksenliv. Man 'le- ver i det, men er ikke en del af det', som det kal- des. Livet er sådan set det samme, blot ser man nogle andre sammenhænge og værdier, idet ens bevidsthed er blevet en anden.

## Den indre vej

Sagt med den esoteriske betydning af Vægtens tegn, så har man "valgt vejen, der fører hen mel- lem de to store kraftlinjer", som er det at leve udspændt mellem et hverdagsliv og et spirituelt liv. Beskrivelsen af dette liv hører den esoteriske astrologi til og omfatter yderligere to tydnings- processer, hvis udformning kun er i sin vorden i disse år. Astrologisk Akademi arbejder i sin eso-

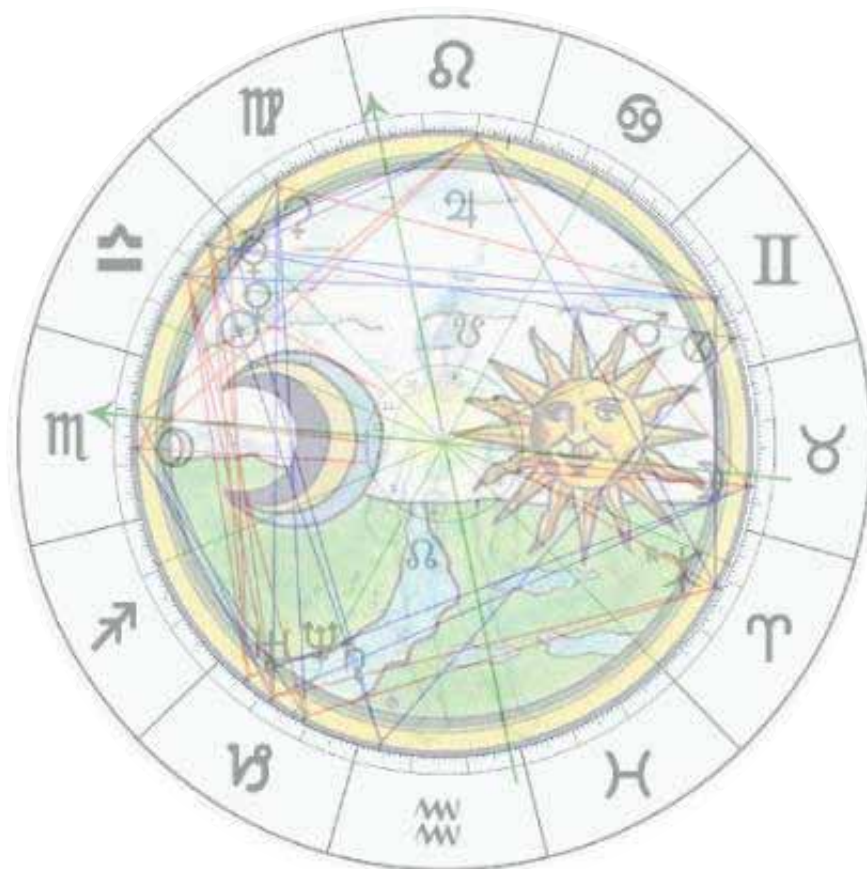
teriske overbygning på præcis dette projekt. Om tydningen kan man sige, at mange er nysgerrige, men hvem har decideret brug for en sådan tydning? Eller som det ofte er udtrykt: "mange er kaldede, men få er udvalgte". Hvor hemmeligheden ligger i, at det er én selv, der 'udvælger', dvs. bruger sin frie vilje til at vælge denne vej og dermed kommer til at opleve dens virkelighed.

Den indre vej, som det esoteriske område kaldes på mere almindeligt dansk, består af to processer, der er sideløbende og indbyrdes afhængige. Den ene proces handler om bevidstgørelsen og derigennem opgøret med slægtshistorien, familiekarmaen, gamle tilstande fra gammel tid, eller hvad man nu ønsker at kalde processen. Den anden proces handler om åbning for mere og mere lys til bevidstheden, således at man bedre kan se. Processen kaldes 'oplysning' og hænger intimt sammen med bevidsthedsarbejdet. Jo mere lys, jo bedre kan man se. Jo mere man kan se, jo

mere arbejde. Når et stadium af fortidsarbejdet er udført, kan man rumme mere lys – og så fremdeles. Disse to processer er symboliseret astrologisk ved henholdsvis Månen (fortid) og Solen (indre lys). Vejen (stien) imellem dem er afhængig af vores bevidsthed, som er symboliseret ved Merkur, som ofte skitseret i gamle, alkymiske tegninger.

Derfor er Merkur esoterisk hersker i Vædderen i den esoteriske astrologi. På den indre vej er vi på en bevidsthedsrejse og ikke længere på en rejse, hvor handling og kamp (Mars) skaffer os erfaring, således som det er tilfældet i den første del af livet. Den del som esoterisk beskrives under det bevægelige kors' symbolik.

Der er for så vidt ikke meget nyt i den indre vejs astrologi. Det afgørende nye er, at vi alle nu har adgang til informationer om dens processer, og at den ikke kun er reserveret til medlemmerne af diverse lukkede samfund og grupperinger. 🍏



---

**Astrologikon** er medlemsblad for Astrologisk Selskab – ISSN 1904-3449 – Net: [www.astrologikon.dk](http://www.astrologikon.dk)  
Copyright © 2014 Astrologisk Selskab – Eftertryk tilladt med kildeangivelse - Email: [selskabet@asel.dk](mailto:selskabet@asel.dk)  
Redaktionen udgøres af Selskabets bestyrelse plus de skrivende medlemmer - Ansv. red. er formanden  
Udkommer ordinært i lige måneder (feb, apr, jun, aug, okt, dec) - og er gratis for medlemmer.